



GD-F-008 V.9

Página 1 de 5

**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20184010001635 DEL 22/01/2018**

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”**

**LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO**

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

**CONSIDERANDO:**

**1. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el municipio de GUASCA en el departamento de CUNDINAMARCA, es de categoría 6 y como no fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2016, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20174010179205 del 29 de septiembre de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de GUASCA en el departamento de CUNDINAMARCA, por no haber cumplido el siguiente requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015:



*"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios"*

Que la Resolución No. SSPD 20174010179205 del 29 de septiembre de 2017, fue notificada por aviso el 15 de noviembre de 2017, de conformidad con lo señalado en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A).

Que el municipio de Guasca, presentó oportunamente recurso de reposición, mediante el radicado: SSPD 20175291008152 del 24 de noviembre de 2017.

## **2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS y DECRETADAS EN EL TRÁMITE DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

**2.1** el recurrente con el fin de sustentar sus recursos, manifestó:

Que, cumplió con lo requerido por la Ley 1176 de 2007 y el Decreto 1077 de 2015, toda vez que reportó la información en el sistema CHIP de los recursos que fueron ejecutados para la vigencia 2016 y que tal reporte fue rendido el día 23 de febrero de 2017.

Manifiesta haber reportado en la categoría "Gastos de Inversión" del FUT, *"la ejecución presupuestal a nivel de pagos por concepto de subsidios de los servicios de acueducto, o alcantarillado o aseo en la vigencia 2016, al sistema chip según código de la entidad 212225322 de fecha 2017-02-23"*, asegura que en tal reporte se encuentra el código a.3.10.13. acueducto subsidios en donde se encuentran apropiados \$228.259.881, de los cuales se pagaron \$185.321.832, recursos girados así:

• Subsidio de Acueducto	\$ 45.893.459,00	Ecosieche S.A ESP
	\$ 15.357.909,00	Asociación de usuarios del Acueducto De la Vereda Pastor Ospina y flores.
	\$ 26.298.115,53	Acueducto San Jola
<b>Total</b>	<b>\$ 87.549.479,53</b>	
• Subsidio de Alcantarillado	\$ 27.555.059,00	Ecosieche S.A ESP.
<b>Total</b>	<b>\$ 27.555.059,00</b>	
• Subsidio de Aseo	\$ 70.217.094,00	Ecosieche S.A ESP.
<b>Total</b>	<b>\$ 70.217.094,00</b>	

Indica el recurrente que para la vigencia fiscal de 2016 se inició con la ejecución de los recursos correspondientes al plan de desarrollo de la anterior administración, referente al acuerdo 095 de 2015 y que del mismo se apropiaron recursos para atender subsidios de acueducto alcantarillado y aseo, en rubro 25150105 denominado "subsidios servicios públicos Ley 142/94", posterior a ello, refiere el municipio que, con la aprobación del plan ESCRIBIENDO JUNTOS NUESTRO FUTURO 2016 – 2019 se crearon rubros de acueducto (2333106), alcantarillado (2333203), y aseo (2333304), con los cuales se dio la ejecución de los recursos y fueron reportados en los tiempos establecidos, manifiesta el municipio que se ve la ejecución por un solo rubro 25150105.

Asevera que existe plena prueba de que se realizaron los reportes de FUT conforme a los requisitos establecidos por el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, con cargo a los códigos establecidos para el reporte de la fuente SGP-APSB.

Por último, el recurrente SOLICITA que se tenga en cuenta el reporte adelantado por la entidad al sistema de información CHIP, reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos de SGP – APSB; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, en la vigencia 2016, al cumplir con los términos requeridos por esta Superintendencia de conformidad con el artículo 2.3.5.1.2.1.96 del Decreto 1077 de 2015.

Así mismo, peticona que se revoque la decisión proferida por esta Superintendencia y se proceda a expedir la Resolución de Certificación a favor del municipio de Guasca.

## 2.2. Pruebas relacionadas en el recurso.

Con el recurso de reposición, se relacionaron los siguientes documentos para que fueran tenidos en cuenta:

- Pantallazos sistema CHIP
- Comprobante de egresos No. 2016000519
- Resolución administrativa No. 2016000480
- Comprobante de egresos No. 2016000598
- Resolución administrativa No. 2016000549
- Comprobante de egresos No. 2016000840
- Resolución administrativa No. 2016000808
- Comprobante de egresos No. 2016001141
- Resolución administrativa No. 2016001112
- Comprobante de egresos No. 2016001539
- Resolución administrativa No. 2016001450
- Comprobante de egresos No. 2016001856
- Resolución administrativa No. 2016001746
- Comprobante de egresos No. 2016000537
- Comprobante de egresos No. 2016000898
- Comprobante de egresos No. 2016001016
- Resolución administrativa No. 2016000977
- Comprobante de egresos No. 2016001345
- Resolución administrativa No. 2016001264
- Comprobante de egresos No. 2016001684
- Comprobante de egresos No. 2016001806
- Resolución administrativa No. 2016001704
- Comprobante de egresos No. 2016000230
- Resolución administrativa No. 2016000203
- Resolución administrativa No. 2016000203
- Comprobante de pago Bancolombia
- Comprobante de egresos No. 2016000360
- Resolución administrativa No. 2016000328
- Comprobante de egresos No. 2016000414
- Resolución administrativa No. 2016000362
- Estado de pagos a terceros – OCCIRED del 2017/11/21
- Estado de pagos a terceros – OCCIRED del 2017/11/21
- Comprobante de egresos No. 2016000602
- Resolución administrativa No. 2016000565
- Comprobante de egresos No. 2016000734
- Resolución administrativa No. 2016000696
- Comprobante de egresos No. 2016001144
- Comprobante de egresos No. 2016001109
- Comprobante de egresos No. 2016001342
- Resolución administrativa No. 2016001270
- Comprobante de egresos No. 2016001571
- Resolución administrativa No. 2016001481
- Salida de elementos de consumo por saldo inicial No. 2017000382
- Comprobante de egresos No. 2016001865
- Resolución administrativa No. 2016001759
- Certificación expedida por el gerente de del Acueducto Veredal San Jois, por la cual menciona que recibió aportes correspondientes a subsidios para los estratos 1, 2, 3 al servicio de acueducto.
- Certificación expedida por el gerente de Ecosiecha S.A. E.S.P por la cual menciona que recibió aportes correspondientes a subsidios para los estratos 1, 2, 3 a los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo

- Decreto No. 73 de 2015, por medio del cual se liquida el presupuesto general de ingresos y egresos del municipio de guasca – Cundinamarca, para la vigencia fiscal del 1 de enero al 31 de diciembre del 2016
- Acta de posesión del alcalde Miguel Arturo Garavito Díaz
- Cédula de ciudadanía de Miguel Arturo Garavito Díaz

Las anteriores pruebas fueron incorporadas con su valor legal al expediente 2017401351600558E, de las mismas, se dio traslado al MVCT, quien, a su vez, las valoró para dar respuesta al auto de pruebas expedido por esta Superintendencia, bajo el radicado 20174010003356 del 18 de diciembre de 2017.

### 2.3 De las pruebas decretadas con ocasión al recurso de reposición

Teniendo en cuenta los argumentos del municipio, este Despacho profirió auto de pruebas No. SSPD 20174010003356 del 18 de diciembre de 2017, mediante el cual ordenó lo siguiente:

***“ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR de oficio la siguiente prueba:***

*Requerir al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio –MVCT- con el fin que se pronuncie respecto a los argumentos presentados por el municipio de GUASCA en el departamento de CUNDINAMARCA, en lo atinente al cumplimiento del requisito: “Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios” y concluya si el ente territorial cumplió o no el mismo para la vigencia 2016, para lo cual se adjunta el recurso de reposición y sus anexos.”*

En respuesta, el MVCT allegó oficio radicado No. 20185290037442 de 17 de enero de 2018, por medio del cual dio respuesta a lo requerido por esta Superintendencia, documentos los cuales con su valor legal se incorporan en el expediente.

### 3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón jurídica a la parte recurrente, esta Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios - SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en la Resolución de descertificación y los del escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

El municipio de GUASCA no cumplió el requisito en cuestión, toda vez que según la información remitida a esta entidad por el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio – MVCT, no acreditó el reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión, el pago por concepto de subsidios.

Ahora bien, tal y como se señaló en el acápite anterior, teniendo en cuenta las afirmaciones del recurrente, esta Superintendencia decretó pruebas dentro del proceso del asunto mediante Auto SSPD 20174010003356 del 18 de diciembre de 2017, máxime cuando la competencia para pronunciarse respecto al requisito cuyo incumplimiento fue objeto de reproche es el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio -MVCT-.

En respuesta, el MVCT, mediante oficio radicado No20185290037442 de 17 de enero de 2018, manifestó lo siguiente:

***“(iii) Conclusión del análisis realizado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio***

*Así las cosas, de acuerdo con: (i) el reporte realizado por el municipio de Guasca – Cundinamarca en el FUT, categoría gastos de inversión, para el servicio público de acueducto, con cargo a la fuente SGP – APSB, (ii) la información remitida por el municipio donde se evidencia que durante la vigencia de 2016, se realizaron pagos por concepto de subsidios para los servicios públicos de acueducto y alcantarillado a la empresa ECOSIECHA S.A. E.S.P, por valor de \$137.524.197, y al Acueducto Veredal San Jois por valor de \$26.298.115; (iii) las certificaciones emitidas por las empresas ECOSIECHA S.A. E.S.P. y Acueducto Veredal San Jois, en las cuales se indica que la entidad territorial,*

*para la vigencia 2016, realizó los pagos por concepto de subsidios para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, durante la vigencia 2016, y (iv) la metodología aplicada por este Ministerio para la vigencia de 2016, este Ministerio **ACREDITA** el cumplimiento por parte del municipio de Guasca – Cundinamarca, del requisito correspondiente al literal “ii) Reportar en el FUT en la categoría de gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”, del aspecto “Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto alcantarillado y aseo”, definido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6, del Decreto 1077 de 2015”*

Así las cosas, teniendo en cuenta que de conformidad con el artículo 2.3.5.1.2.1.6, del Decreto 1077 de 2015, el examen de este requisito le corresponde al MVCT y como quiera que el mismo manifestó que el municipio de GUASCA – CUNDINAMARCA **ACREDITA** el cumplimiento del reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, este Despacho debe revocar la resolución de descertificación.

En mérito de lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

#### **RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO. - REVOCAR** la Resolución No. SSPD 20174010179205 del 29 de septiembre de 2017, proferida por la Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO. - CERTIFICAR** al municipio de GUASCA en el departamento de CUNDINAMARCA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico

**ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de GUASCA en el departamento de CUNDINAMARCA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO CUARTO. - COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de CUNDINAMARCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

**ARTÍCULO QUINTO. -** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.

  
**BIBIANA GUERRERO PEÑARETE**

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Proyectó: Lina Vanessa Ortiz M. – Funcionaria del Grupo de Certificaciones e Información  
Revisó y aprobó: Olga Rocío Yanquen Caro – Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información  
Expediente: 2017401351600558E.